



Hjørring Kommune

Att. Borgmester Arne Boelt, teknisk direktør Andreas Duus og formand for teknik- og miljøudvalget Ole Ørnboel

Ministeren

E-mail: karen.bille@hjoerring.dk

20 MRS. 2014

Kære Arne Boelt, Andreas Duus og Ole Ørnboel

Mange tak for jeres henvendelser fra hhv. d. 29. januar og d. 6. februar 2014 til både klima-, energi- og bygningsministeren, ministeren for sundhed og forebyggelse og mig. Jeg har aftalt med de to andre ministre, at jeg svarer på alles vegne.

Først vil jeg gerne slå fast, at denne regering er meget optaget af at skabe og fastholde arbejdspladser i Danmark. Det gælder naturligvis også arbejdspladser i vindmølleindustrien.

I den første henvendelse spørges der til, hvordan vi forholder os til, at nogle kommuner afventer at fortsætte sin planlægning for vindmøller på land med henvisning til, at det nu i en registerundersøgelse skal undersøges, om der er sammenhæng mellem vindmøllestøj og hjerte-kar-sygdomme, depression, forhøjet blodtryk, søvnforstyrrelser, diabetes og fødselsvægt.

Der skal ikke herske tvivl om, at jeg anerkender, at der er naboer til vindmøller, som kan føle sig generede af støjen. Men der findes ikke videnskabelige undersøgelser, der viser, at støj fra vindmøller har negative helbredseffekter. Vores tilgang er derfor, at hverken kommunernes opgaver med vindmøller eller grundlaget for at udføre dem er ændret.

Som det fremgår af den tidligere klima- energi og bygningsminister og miljøministers brev til alle borgmestre den 5. december 2013 er det opfattelsen, at kommunernes arbejde med både planlægning for og udbygning med vindmøller kan fortsætte, mens undersøgelsen pågår. Jeg deler denne opfattelse.

I spørger også, om ministerierne kan give *'et konkret svar på, om kommunerne kan ifalde erstatningsansvar, hvis der gennem planlægning, gennemført i undersøgelsesfasen, åbnes for opstilling af nye vindmøller, og at den omtalte undersøgelse viser, at placeringen ville være anderledes, hvis viden fra undersøgelsen havde været kendt.'* Jeg har rådført mig med Kammeradvokaten på baggrund af dette spørgsmål.

Kammeradvokaten anfører, at et erstatningsansvar for kommunerne forudsætter, *"at der foreligger en fejl eller forsømmelse i den kommunale administration. Kommunerne kan i deres administration basere sig på, at de gældende regler og retningslinjer (vejledninger mv.) fra Miljøstyrelsen er udtryk for den bedste, tilgængelige sundhedsfaglige viden på vindmølleområdet.*

*Kommunerne vil derfor ikke kunne holdes erstatningsansvarlige, alene fordi kommunerne ikke stiller planlægning af vindmølleområder i bero og ikke gør indsigelser mod opstilling af vindmøller, indtil undersøgelsen fra Kræftens Bekæmpelse foreligger. Det gælder, uanset at undersøgelsen senere måtte vise en sammenhæng mellem vindmøllestøj og negative helbredseffekter, som rækker udover de genevirkninger, man i dag har kendskab til, og uanset om de nye oplysninger måtte give anledning til fornyet krav om miljømæssige vurderinger (VVM mv.) i forhold til det grundlag, der tilvejebringes på baggrund af den nuværende viden.”*

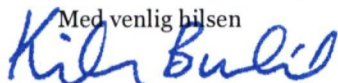
./.

Jeg vedlægger Kammeradvokatens notat til jeres orientering.

I spørger også, om Kræftens Bekæmpelses helbredsundersøgelse kan fremskyndes. Det er imidlertid sådan, at det er Kræftens Bekæmpelse alene, der vurderer, hvilke negative helbredseffekter, der kan undersøges, hvilken metode, der kan anvendes – og også, hvor lang tid det tager at gennemføre dette forskningsprojekt.

Jeg håber, at mine svar er fyldestgørende for jeres spørgsmål, og at svarene giver anledning til færre bekymringer om, hvordan kommunerne skal forholde sig, mens Kræftens Bekæmpelses forskningsprojekt gennemføres.

Med venlig hilsen



Kirsten Brosbøl